الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة: جوان 2014

الشعب: **علوم تجريبية، رياضيات**

اختبار في مادة: **الفلسفة** | المـــدة: **3** سا و **30** د

عالج موضوعًا واحدًا على الخيار

الموضوع الأول:

هل التّفكير الفلسفي مُتَمَايِزٌ عن التّفكير العلمي ؟

الموضوع الثاني:

قيل: « إنّ المفاهيم الرّياضية أساسها الواقع الحسّي ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النّص

« أمّا الفلاسفةُ الطبيعيون ... فيذهبون في الاحتجاجِ لرأيهم إلى أنّ مادةَ التاريخِ تختلفُ عن مـادةِ العلومِ التي يشتغلون بها من حَيْثُ كَوْنها غيرَ ثابتةٍ ولا قابلةٍ للتمديدِ، وأنَّه ليس من المَيْسورِ أن تُعايَنَ وقائعُ التاريخِ معاينةً مباشرةً، وأنّ الاختبارَ والتجربةَ أمران غير ممكنين في الدراسة التاريخيةِ، وأنّ كلَّ واقعـةٍ من وقائع التاريخِ المُسلَّمِ بها قائمةٌ بذاتها، وليس في الإمكان تصوُّر ظروفٍ يتكرّرُ فيها وقوعُها، وأنّه من أجل ذلك، لا يَتأَتّى تقسيمُ الوقائع على وجهِ الدّقةِ، ولا يمكن أن نصلَ في التاريخ إلى شـيءٍ مـن قَبيـلِ التعميمات أو القوانين العلمية ...

وأنّه ليس ثمّةَ، اتفاقٌ بين المؤرخين على ما هو هامٌ من الوقائع ومـا لـيس بهـامٍ، وأنَّ عنصـرَ المصادفةِ يُهدِّمُ كلَّ تقديرٍ سابقٍ، ويحبطُ كلَّ محاولةٍ ترمي إلى التنبُّؤ بالحوادثِ، والإخبار بها قبل وقوعِها، وأنَّ ما يبدو على كلٍّ منّا – وذلك فوق كلِّ شيءٍ – من قيام الشخصيةِ، وحريةِ الإرادةِ، يجعلُ كلَّ مجهـودٍ يرمي إلى إقامة التاريخِ على أُسسٍ علمية مجهودًا ضائعًا، بل وداعيًا إلى السُّخريةِ والاسـتهزاء. يقـول الأستاذُ **و.س. جيفونز***: " مِنَ السخفِ أن نفكِّرَ في التاريخِ على أنّه علمٌ بالمعنى الصحيحِ " ».

ج. هرنشو / علم التاريخ .

ترجمة: عبد الحميد العبادي . ص2

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النّص.

*عالم اقتصاد ومَنْطِقِيّ إنجليزي.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل التّفكير الفلسفي مُتَمَايِزٌ عن التّفكير العلمي ؟		
طرح المشكلة	**المدخل**: التفكير خاصية إنسانية – اختلاف مجالاته (فلسفي ، علمي)	01	04
	المسار : اختلاف خصوصيات التفكير الفلسفي عن خصوصيات التفكير العلمي.	01	
	المشكلة: هل حقيقة التفكير الفلسفي مُتَمَيِزٌ عن التفكير العلمي ؟	1.50	
	سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة**: التفكير الفلسفي مُتَمَيِزٌ عن التفكير العلمي.	01	04
	الحجة: الاختلاف من حيث الموضوع والمنهج والنتائج.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	0.5+0.5	
	النقد: اختلافهما من حيث الموضوع والمنهج لا يحول دون وحدة هدفهما.	01	
	نقيضها: التفكير الفلسفي يتقاطع مع التفكير العلمي.	01	04
	الحجة: الطابع المنطقي المنهجي لكليهما.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	0.5+0.5	
	النقد: وجود نوعين من التفكير دليل على تمايزهما.	01	
	التركيب: التفكير الفلسفي والتفكير العلمي متمايزان في طبيعتهما متكاملان في وظيفتهما.	01	04
	الحجة: التاريخ يؤكد على علاقة المآثرة بين الفلسفة والعلم.	1.50	
	– موقف شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
حل المشكلة	– استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	01	04
	– تبريره.	01	
	– مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	0.5+0.5	
	المجمـــــوع		20/20

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

المحاور		عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجزأة
		الموضوع الثاني: قيل: « إنّ المفاهيم الرّياضية أساسها الواقع الحسّي ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.		
طرح المشكلة		**فكرة شائعة:** الطابع العقلي للإنسان يجعل برأي العقليين جميع معارفة بما في ذلك المفاهيم الرياضية أساسها عقلي.	01	04
		النقيض: لكن هناك من يرى بأنها حسية المنشأ (النزعة الحسّية).	01	
		المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن الأساس الحسّي للمفاهيم الرياضية في ظل القول بأساسها العقلي؟	01,5	
		- سلامة اللغة.	0,5	
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	**منطق الأطروحة:** المفاهيم الرياضية مستوحاة من التجربة الحسية.	01	04
		المسلمة: العقل ورقة بيضاء.	01	
		الحجة: فن المساحة ظهر قبل الهندسة النظرية + الحساب نشأ من التعامل التجاري. - علم نفس الطفل أثبت أن الطفل لا يميز بين العدد والمعدود (مطابق له).	01	
		الأمثلة والأقوال(0.5) + سلامة اللغة (0.5).	01	
	الجزء الثاني	**الدفاع عن الأطروحة** بحجج شخصية شكلا.	01	04
		الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.	01	
		الاستئناس بمذاهب فلسفية: (ج.لوك، د.هيوم ، ج.س.ميل).	01	
		- توظيف الأمثلة (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	01	
	الجزء الثالث	**عرض منطق الخصوم ونقده:** **منطق الخصوم:** المفاهيم الرياضية عقلية المنشأ (ديكارت).	01,5	04
		نقده: لو كانت المفاهيم الرياضية فطرية عقلية لما وجد الطفل صعوبة في استيعابها.	01	
		علاقة الأشكال الهندسية بموضوعات العالم الخارجي (النقطة ← النجم).	01	
		- توظيف الأمثلة والأقوال.	0,5	
حل المشكلة		- قابلية الموقف للدفاع عنه.	01	04
		- انسجام التقديم مع منطق التحليل.	01	
		- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
		- توظيف الأمثلة (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	01	
المجمـــــوع			20/20	20/20

	عناصر الإجابة (النص الفلسفي)	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص. لــ (هرنشو)		
طرح المشكلة	**المدخل**: الإشارة إلى التاريخ كأحد فروع الدراسات الإنسانية ..	01	04
	المسار: خصوصيات الحادثة التاريخية، في مقابل الظاهرة الطبيعية، مما جعل البعض يشكك في علمية التاريخ.	01	
	المشكلة: ومنه، هل يمكن اعتبار التاريخ علما ؟	01.50	
	سلامة اللغة.	0.50	
محاولة حل المشكلة	– **الموقف**: التاريخ ليس علما بالمعنى الصحيح ...	01.50	04
	– **مسلماته**: موضوع التاريخ في طبيعته مغاير لموضوع العلوم الطبيعية.	01	
	– الاستئناس بعبارات صاحب النص.	01	
	– سلامة اللغة.	0.50	
	الحجة: استحالة الملاحظة والتجريب، صعوبة تصنيف الحوادث التاريخية؛ تعذر التعميم والتنبؤ ..	01+01	04
	– الاستئناس بعبارات صاحب النص.	01	
	– صحة الحجة شكلا ومضمونا.	0.50	
	– سلامة اللغة.	0.50	
	النقد والتقييم: – إمكانية الملاحظة غير المباشرة (جمع المصادر)؛ النقد التاريخي والمقارنة، كبديل للتجريب. – الحرية الإنسانية لا تنفي خضوع الحادثة التاريخية للحتمية (ابن خلدون؛ ماركس...). – تكييف المنهج بما يتلاءم وطبيعة موضوع التاريخ.	01+01	04
	– الرأي الشخصي مع التبرير.	01+01	
حل المشكلة	– التاريخ علم على منواله .	01.50	04
	– مدى الانسجام المنطقي بين النتائج والمقدمات.	01.50	
	– وضوح الحل.	0.50	
	– سلامة اللغة.	0.50	
	المجمــوع		20/20